

Kartlegging av hvordan avfallsplaner og sluttrapper utarbeides, innrapporteres og fremtidige ønsker hos brukerne



Oppdragsgiver: Direktoratet for byggkvalitet
Utgivelsesdato: 21.1.2019
Versjon: 01
Oppdragsansvarlig: Sverre Valde
Øvrige medarbeidere: Guro Kristine Milli
(kvalitetssikrer) og Mirja Emilia Ottesen

Nomiko AS
Grenseveien 107
0663 Oslo
post@nomiko.no
www.nomiko.no.nr.: 917 554 50

Sammendrag

Byggsøk, som blant annet har vært en viktig kilde til SSBs byggavfallsstatistikk, skal avvikles. Direktoratet for byggkvalitet (DiBK) arbeider nå med nye metoder for digitalisering av byggesøknadsprosessen gjennom BYGG.

For å kunne vurdere fremtidige løsninger for rapportering knyttet til byggavfall, har DiBK bedt Nomiko kontakte entreprenører for å få svar på:

- hvem som lager avfallsplan
- hvem som lager sluttrapport
- hvordan de jobber for å lage avfallsplan og sluttrapport
- hvordan de sender det inn
- hvilket format de leverer
- hvilken løsning brukerne ønsker.

29 entreprenører fra ulike deler av Norge ble intervjuet. Undersøkelsen viser at det stort sett er entreprenørene som fyller ut avfallsplaner og sluttrapper, og at dette gjøres i digitale skjemaer. Nærmere halvparten av entreprenørene sender sluttrapporten med tilhørende dokumentasjon til ansvarlig søker og omtrent like mange sender dette direkte til kommunen. Bare to av de 29 entreprenørene oppgir at de sender inn sluttrapport via Byggsøk. Mange entreprenører ønsker bedre erfaringstall og mener at det er et stort potensiale i alle sluttrapper som utarbeides og at denne dataen bør utnyttes bedre.

Fem kommuner ble også intervjuet og alle disse oppga at de krever at sluttrapport med dokumentasjon sendes inn før ferdigattest gis, i tiltak hvor det er krav om avfallsplan jf. plan- og bygningsloven. De fleste mottar dette digitalt. Én kommune oppga at de kun mottar sluttrapper og tilhørende dokumentasjon på papir.

SSB utarbeider en årlig byggavfallsstatistikk hvor sluttrapper fra bygge-, rive- og rehabiliteringsprosjekter er en viktig kilde. SSB mottar i dag data fra sluttrapper via Byggsøk og Oslo kommune. Når Byggsøk nå legges ned blir Oslo kommune eneste kilde til SSBs data fra sluttrapper. SSB ønsker derfor at all datafangst gjøres digital og at de kan motta aktuelle opplysninger på Excel- eller CSV-format. Det vil gi SSBs et tallgrunnlag som er bedre enn det de har i dag.

Innholdsfortegnelse

Sammendrag	1
Innholdsfortegnelse	2
1 Innledning og bakgrunn	3
2 Metodikk og gjennomføring	4
2.1 Innhenting av informasjon fra entreprenører	4
2.2 Innhenting av informasjon fra kommuner	4
3 Dagens og fremtidige metoder for SSBs innhenting av byggavfallsmengder	5
3.1 Dagens metoder for innhenting av data om byggavfall	5
3.2 Ønsker for fremtidig innhenting av data om byggavfall	5
4 Tilbakemeldinger fra entreprenører	6
5 Tilbakemeldinger fra kommuner	9
6 Vurdering av innsamlet data og konklusjon	11

Vedlegg:

Vedlegg 1: Spørsmål og svaralternativer stilt til entreprenører

Vedlegg 2: Spørsmål stilt til kommuner

1 Innledning og bakgrunn

Byggsøk, som blant annet har vært en viktig kilde til SSBs byggavfallsstatistikk, skal avvikles. Direktoratet for byggkvalitet (DiBK) arbeider nå med nye metoder for digitalisering av byggesøknadsprosessen gjennom BYGG. Fellestjenesten BYGG er en verktøykasse for tjenesteleverandører i IKT-bransjen som ønsker å utvikle kommersielle søknadsløsninger for byggesøknader. BYGG gir nye muligheter innenfor byggavfall, som utarbeidelse av nye verktøy og skjemaer for utarbeidelse av avfallsplaner, sluttrapportering og overføring av data/avfallsmengder mellom aktører og til SSB.

Med bakgrunn i det som er beskrevet over tok DiBK kontakt med Nomiko for en mindre utredning, hvor bestillingen var:

«Vi ser for oss at de som har tjenestekonsesjon kan utvikle løsninger for innrapportering av avfallsplan og sluttrapport. Men da må vi ha mer informasjon om hvordan det løses i dag

- *hvem som lager avfallsplan*
- *hvem som lager sluttrapport*
- *hvordan de jobber for å lage avfallsplanen og sluttrapporten*
- *hvordan de sender det inn*
- *hvilket format de leverer*
- *hvilken løsning brukerne ønsker.*

Det er dette vi ønsker at dere skal vurdere.»

Denne rapporten beskriver de svar som er innhentet på spørsmålene over, og hvilke metoder som er benyttet.

2 Metodikk og gjennomføring

Før informasjonsinnhenting startet opp, ble det avholdt et møte med DiBK hvor Nomikos tilbud, oppgaveløsning og eventuelle uklarheter ble diskutert.

Spørsmål til SSB ble stilt og besvart av Manju Chaudhary via e-post.

Informasjonsinnhenting fra entreprenører og kommuner er beskrevet i kapittel 2.1 og 2.2.

2.1 Innhenting av informasjon fra entreprenører

Det ble utarbeidet et skjema med spørsmål og svaralternativer for entreprenører (vedlegg 1). Skjemata ble sendt til DiBK for en tilbakemelding før ringerunden startet.

Det ble gjort et tilfeldig utvalg av entreprenører fra de 100 største selskapene registrert hos bygg.no og medlemmer registrert hos EBA, MEF og BNL. Google-søk ble også benyttet.

Til sammen ble 60 bedrifter oppringt, hvorav 29 svarte på spørsmålene. De 29 entreprenørene som svarte er en sammensetning av små og store bedrifter. Det ble innhentet svar fra prosjekter i alle landets fylker.

2.2 Innhenting av informasjon fra kommuner

Det ble utarbeidet seks spørsmål som ble stilt til kommuner (vedlegg 2). Kommunene fikk ikke oppleve svaralternativer.

Kommuner ble valgt ut med tanke på at de skal representere ulike deler av landet og både større og mindre kommuner. Oslo kommune ble valgt ut, fordi de, som eneste kommune, rapporterer sine byggavfallsmengder direkte til SSB samt at de har et sterkt fagmiljø som besitter mye kompetanse innenfor byggavfall.

12 kommuner ble kontaktet. Blant disse var det fem kommuner (Bergen, Eidsvoll, Hamar, Målselv og Oslo) hvor det lyktes å finne en person som kunne besvare spørsmålene.

3 Dagens og fremtidige metoder for SSBs innhenting av byggavfallsmengder

3.1 Dagens metoder for innhenting av data om byggavfall

SSB har ansvaret for den offisielle avfallsstatistikken i Norge. De publiserer årlig en statistikk over genererte mengder byggavfall. Byggavfallsstatistikken omfatter et helt kalenderår og har noe etterslep. Siste tilgjengelige statistikk ble publisert 1. juni 2018 og den viser byggavfallsmengdene fra 2016.

En viktig kilde for SSB ved utarbeidelse av byggavfallsstatistikken, er innsendte sluttrapporter det aktuelle året. Sluttrapportene skal vise hvilke avfallsmengder som har blitt generert i alle søknadspliktige (jf. plan- og bygningsloven) bygge-, rive- og rehabiliteringsprosjekter hvor avfallsplan kreves. Avfallsplan kreves i prosjekter hvor nybygg/påbygg overstiger 300 kvm (BRA) og i rive- og rehabiliteringsprosjekter som overstiger 100 kvm.

SSB oppgir at de årlig mottar 500-600 sluttrapporter som e-postkopier fra Byggsøk-portalene. Disse kommer automatisk inn i en egen e-postkasse i PDF- og XML-format. I tillegg mottar de også data fra Oslo kommune, som legger inn data fra alle sluttrapporter de mottar i en egen database, utviklet av kommunen selv. Oslo kommune sender dette over til SSB i et Excel-ark. Ut over dette mottar ikke SSB data fra sluttrapporter.

3.2 Ønsker for fremtidig innhenting av data om byggavfall

SSB ønsker mer data fremover. Det vil gi et riktigere og mer representativt bilde av avfall fra bygge- og riveaktiviteter. Derfor er det svært uheldig at utviklingen går andre veien. SSB mister tilgang til den data de mottar fra sluttrapporter i dag når Byggsøk utvikles. Unntatt fra dette er data fra Oslo kommune, da denne rapporteres direkte fra kommunen.

SSB ønsker at all datafangst gjøres digital i fremtiden og at de kan motta dette på Excel- eller CSV-format. Opplysninger de ser som aktuelle for de ulike prosjektene er:

- boligtype
- tiltakskode
- areal
- avfall generert per avfallsfraksjoner (tre, metall, ren betong, forurenset betong, glass, gips, EE-avfall, asfalt, papir og restavfall)

I dag anser ikke SSB at sluttrapportene gir god nok informasjon med tanke på å gi informasjon om hvilke sluttbehandlinger avfallet har fått (gjenvinning, ombruk mv.). De oppgir at det kunne vært greit å få informasjon om dette i fremtiden.

SSB ble spurt om de vil få et bedre statistikkgrunnlag for farlig byggavfall fremover om alt farlig avfall må oppgis i egne poster i avfallsplanen, for eksempel fordelt på avfallsstoffnummer. Til dette svarte SSB at dataen for farlig avfall hentes fra flere kilder, blant annet deklarasjonsdatabasen for farlig avfall med næringstilknytning. Derfor ønsker SSB at sluttrapportering på ordinært avfall og digital tilgang til denne dataen prioriteres.

4 Tilbakemeldinger fra entreprenører

29 entreprenører har besvart åtte spørsmål om avfallsplan og sluttrapportering av byggavfall. Formålet med spørsmålene var å fremskaffe opplysninger om hva entreprenørene gjør i dag og hvordan utarbeidelse av avfallsplan og sluttrapporteringen av byggavfall kan gjøres i fremtiden. En oppsummering av svarene er gitt i tekst og tabell under hvert spørsmål.

Ved besvarelse av de syv første spørsmålene ble entreprenørene bedt om å legge sitt siste prosjekt med innsendt sluttrapport til grunn.

1. Hvem laget avfallsplan?

Hovedsakelig er det entreprenørene selv som utarbeider avfallsplan. Enkelte ganger gjøres dette i samarbeid med avfallsselskapene, men det er entreprenøren som er hovedansvarlig. Fem svarte at det er arkitekt/ ansvarlig søker som utarbeider avfallsplan, og tre at det er avfallsselskapet. Én oppga at virksomheten ikke lager avfallsplan. Dette var ikke et svaralternativ, men det fremkom under telefonintervjuet.

Tabell 1 – Hvem laget avfallsplan?

Svaralternativ	Antall svar
Entreprenøren selv	19
Arkitekt/ansvarlig søker	5
Avfallsselskap	3
Rådgiver	1
Lager ikke avfallsplan	1
Annet	0

2. Hva ble lagt til grunn ved beregning av mengder i avfallsplan?

Hovedsakelig benyttet entreprenørene egne erfaringstall, beregninger og antagelser. Enkelte oppga at de benyttet erfaringstall fra avfallsselskapene eller fra byggforsk/SSB/NHP som utgangspunkt, men at det ble gjort enkelte tilpasninger i forhold til egne erfaringstall, prosjekt, type bygg mm. I rehabiliterings- og riveprosjekter oppgis det at også tall fra miljøsaneringsbeskrivelse blir lagt til grunn.

Tabell 2 - Hva ble lagt til grunn ved beregning av mengder i avfallsplan?

Svaralternativ	Antall svar
Egne erfaringstall/ beregninger/ antagelser	18
Erfaringstall fra annen kilde	4
Tall gitt av avfallsselskap	2
Tall gitt av rådgiver	2
Lager ikke avfallsplan	1
Vet ikke	1
Annet	1
Tall fra arkitekt/ ansvarlig søker	0

3. Hvilke format benyttes ved utfylling av avfallsplan?

Hovedsakelig benyttes digitale filer. Flere benytter SFTs skjema (tidligere utgave) for avfallsplan og sluttrapport. De som begrunnet dette oppga at dette arket er mer brukervennlig enn DiBK sitt, da antall kg avfall per kvm samt sorteringsgrad beregnes automatisk. Enkelte oppga at de ikke benyttet Byggsøk, fordi de synes at det er et tungvint system, eller at kommunen prosjektet ble utført i ikke benytter Byggsøk.

Tabell 3 - Hvilke format benyttes ved utfylling av avfallsplan?

Svaralternativ	Antall svar
Excel-ark/ PDF-fil/ annen digital fil	22
Data direkte inn i Byggsøk	5
Papir	1
Lager ikke avfallsplan	1
Annet	0

4. Hvem laget sluttrapporten?

Hovedsakelig er det entreprenørene som utarbeider sluttrapport. Tre svarte avfallsselskapet, og tre svarte arkitekt / ansvarlig søker.

Tabell 4 – Hvem laget sluttrapport?

Svaralternativ	Antall svar
Entreprenøren selv	23
Arkitekt/ansvarlig søker	3
Avfallsselskap	3
Rådgiver	0
Annet	0
Vet ikke	0

5. Hva ble lagt til grunn ved beregning av mengder i sluttrapport?

Samtlige oppga at det er kvitteringer og dokumentasjon fra avfallsselskap som ble lagt til grunn for mengdene i sluttrapporten. Enkelte oppga at egne antagelser ble benyttet i tillegg. Dette var i forbindelse med gjenbruk/ombruk.

Tabell 5 - Hva ble lagt til grunn ved beregning av mengder i sluttrapport?

Svaralternativ	Antall svar
Kvitteringer eller annen dokumentasjon fra avfallsmottak	29
Egne antagelser (firmaets)	0
Andres antagelser (annet firma/ aktør)	0
Annet	0
Vet ikke	0

6. Hvilke format ble benyttet ved utfylling av sluttrapport?

De fleste benyttet digital fil som Excel-ark, PDF-fil eller lignende ved utfylling av sluttrapport. Som oftest ble samme fil som avfallsplanen ble utarbeidet i benyttet.

Tabell 6 - Hvilke format ble benyttet ved utfylling av sluttrapport?

Svaralternativ	Antall svar
Excel-ark/ PDF-fil/ annen digital fil	21
Data direkte inn i Byggsøk	6
Papir	1
Annet	1
Vet ikke	0

7. Hvordan sendte dere inn sluttrapporten?

Nærmere halvparten sendte sluttrapport som digital fil til kommunen og omtrent like mange sendte digital fil til ansvarlig søker. Det ble opplyst om av enkelte at det varierer om sluttrapport sendes direkte til kommunen eller via ansvarlig søker. To oppga at de sendte inn via Byggsøk og to oppga at de benyttet en annen digital løsning (Holte). Systemet til Holte benytter samme skjema som i Byggsøk.

Tabell 7 - Hvordan sendte dere inn sluttrapporten?

Svaralternativ	Antall svar
Som digitale filer på e-post til kommunen	13
Som digitale filer på e-post til ansvarlig søker	12
Via Byggsøk	2
Annen digital løsning som kommunen/ ansvarlig søker benytter	2
Per post (på papir) til kommunen	0
Per post (på papir) til ansvarlig søker	0

8. Hvilke løsninger savner du og hvordan bør dette gjøres i fremtiden?

Spørsmålet ble stilt som et åpent spørsmål. De fleste svarte at det fungerte bra som det er i dag, men hadde likevel innspill. Alle svar er oppgitt i vedlegg 1.

Flere ga en tilbakemelding på at de savner bedre erfaringstall. Flere nevnte at det ligger et stort potensial i alle sluttrapportene som utarbeides, og at denne dataen burde utnyttes bedre. Mange er positive til en felles, digital plattform hvor alle sluttrapper sendes inn, men påpeker at det er viktig at en slik plattform blir mer brukervennlig enn dagens løsning. Det er også et ønske at tallene skal komme til nytte for bransjen, ved at det utarbeides statistikk og erfaringstall for ulike typer bygg og prosjekter. Flere oppgir at de ønsker et skjema hvor antall kg avfall per kvm og sorteringsgrad regnes ut automatisk. SFTs «gamle» skjema innehar denne funksjonen, og derfor benyttes skjemaet fortsatt i stor grad i dag.

Enkelte ønsker også at man skal kunne fylle inn type bygg, antall kvm og annen relevant informasjon, for at det så automatisk generes et estimat på mengder for hver fraksjon basert på erfaringstall. Det bør i tillegg til dette være mulig å gjøre egne korrigeringer av mengdene.

Enkelte savner flere alternativer i Byggsøk, herunder flere typer avfallsfraksjoner samt flere valg for type bygningskonstruksjoner.

Ett firma ønsker en egen portal i hver kommune hvor man kan laste inn filer og dokumenter.

Ett firma ønsker en portal hos avfallsselskapene hvor man kan gå inn og se fortløpende hvor mye som har blitt levert for hvert prosjekt.

Ett firma oppga at de ønsker en online løsning, f.eks. via Altinn.

Ett firma ønsker en felles database for gjenvinningsstasjonene med en link direkte til byggherre. Da kan deklarasjonsskjemaet benyttes som en bekreftelse på at det farlige avfallet blir sortert og levert til godkjent mottak.

5 Tilbakemeldinger fra kommuner

Fem kommuner har besvart seks spørsmål om sluttrapportering av byggavfall. Svarene er innhentet fra personer som jobber med byggavfall i forbindelse med byggesaker i de fem kommunene Bergen, Eidsvoll, Hamar, Målselv og Oslo. Formålet med spørsmålene var å fremskaffe opplysninger om hvordan kommuner mottar sluttrapper med tilhørende dokumentasjon i dag, hva de gjør med dette og hvilke ønsker kommunene har for fremtidig avfallsrapportering. Tilbakemeldingene fra kommunene fremkommer under hvert spørsmål nedenfor.

1. Krever dere at sluttrapport sendes inn før ferdigattest gis, om det kreves avfallsplan i tiltaket?

Alle fem kommunene oppga at de krever at sluttrapport er sendt inn før ferdigattest gis, om tiltaket omfattes av krav om avfallsplan, jf. plan- og bygningsloven.

2. Krever dere at dokumentasjon fra avfallsmottak/ annen mottaker er vedlagt sluttrapport?

Alle fem kommunene oppga at de krever at dokumentasjon fra avfallsmottak eller annen mottaker av avfallet er vedlagt sluttrapport.

3. Mottar dere sluttrapper og eventuell dokumentasjon digitalt eller på papir?

Oslo kommune oppga at de mottar alle sluttrapper og tilhørende dokumentasjon digitalt. Eidsvoll kommune oppga at de mottar alle sluttrapper og tilhørende dokumentasjon på papir.

De tre øvrige kommunene oppga at de mottar sluttrapper og tilhørende dokumentasjon både digitalt og på papir. To av disse oppga at de mottar mest digitalt, og den ene av de presiserte at det meste sendes inn via e-post.

4. Foretar dere kontroll av sluttrapport og dokumentasjon?

Fire kommuner svarte at de foretar kontroll av sluttrapport og tilhørende dokumentasjon. Eidsvoll kommune oppga at de av og til foretar kontroll. Blant de fem kommunene var det altså ingen som svarte at de aldri foretar kontroll. Det ble ikke spurt om hvor omfattende denne kontrollen var, men Hamar kommune oppga uoppfordret at de kontrollerer sorteringsgrad og at de også har foretatt tilsyn knyttet til byggavfall.

5. Hva gjør dere med sluttrapport og eventuell dokumentasjon etter at dette er mottatt og eventuelt kontrollert?

Oslo kommune følger opp eventuelle avvik og legger opplysninger fra sluttrapportene inn i en egen database, som kommunen utviklet for flere år siden. I databasen lagres blant annet opplysninger om hvilke tiltak avfallet kommer fra, hvor mange kvm tiltaket er og hvor store mengder tiltaket har generert av ulike avfallsaksjoner, basert på den informasjon som kommunen mottar. Oslo kommune er den eneste kommunen i landet som gir data for byggavfall til SSB. Dataen SSB mottar fra Oslo kommune hentes fra denne databasen.

Bergen kommune oppga at de ved avvik varsler tilsynsenheten, men at ferdigattest likevel gis. Blant de fem kommunene er det altså bare Bergen og Oslo som oppga at de følger opp avvik.

Alle fem kommunene arkiverer mottatte sluttrapper og tilhørende dokumentasjon i den aktuelle byggesaken.

6. Hvilke ønsker har du for fremtidig avfallsrapportering (til kommunen)?

Svarene fra de fem kommunene:

- A. Det bør være et felt for berørt areal i sluttrapporten. Det bør være flere fraksjoner i skjemaet, for eksempel et for vinduer med klorparafiner.
- B. Savner et skjema som kan foreta beregninger (altså i Excel-format, ikke PDF).
- C. Har ingen ønsker eller forslag til forbedringer.
- D. Det fungerer greit slik det er i dag. Har ingen sterke meninger om dette.
- E. Sluttrapportene er ofte dårlig fylt ut når kommunen mottar disse. Ønsker digitale løsninger som krever at felter som skal fylles ut, må fylles ut. Det hadde lettet arbeidet.

6 Vurdering av innsamlet data og konklusjon

Dette oppdraget er løst innenfor en tidsramme på 58 timer. Det er derfor begrenset hvor omfattende informasjonsinnhenting og analysene kan være samt hvor representative svarene er for de aktørene de skal representere. Til tross for dette gir undersøkelsen et grunnlag for å trekke noen konklusjoner.

Som oftest er det entreprenørene som fyller ut avfallsplaner og sluttrapporter i tiltakene, basert på egne erfaringstall, beregninger, antagelser og dokumentasjon fra avfallsmottak. Dette gjøres stort sett digitalt på skjema i Excel eller i PDF-format.

Mange oppga at de benytter det gamle skjemaet til SFT ved utfyllelse av avfallsplan og sluttrapport, da dette foretar beregninger av blant annet sorteringsgrad og summering av alle fraksjoner. Dette er noe de savner ved dagens skjemaer.

Nærmere halvparten av sluttrapportene som entreprenørene utarbeider sendes til ansvarlig søker og omtrent like mange entreprenører sender sluttrapporten direkte til kommunen. Bare to av 29 entreprenører oppga at de benytter Byggsøk ved innsending av sluttrapport til kommunen. Samtlige entreprenører oppga at det er kvitteringer og dokumentasjon fra avfallsselskap som legges til grunn for mengder som oppgis i sluttrapport.

Når entreprenørene ble spurt om fremtidige forbedringer var det mange som ga en tilbakemelding på at de ønsker bedre erfaringstall. Flere nevnte at det er et stort potensial i alle sluttrapportene som utarbeides, og at denne dataen burde utnyttes bedre.

Blant de fem kommunene som ble intervjuet, oppga alle at de krever at sluttrapport med dokumentasjon sendes inn før ferdigattest gis, i tiltak hvor det er krav om avfallsplan jf. plan- og bygningsloven. De fleste mottar dette digitalt, men en kommune oppgir at de kun mottar sluttrapport og tilhørende dokumentasjon på papir.

Fire kommuner svarte at de foretar kontroll av sluttrapporter og tilhørende dokumentasjon og den femte svarte at de foretar slik kontroll av og til. Alle fem kommunene arkiverer sluttrapporten med tilhørende dokumentasjon i byggesaksmappe for det aktuelle tiltaket. Oslo kommune legger også data fra sluttrapportene inn i en egen database.

SSB mottar i dag data fra sluttrapporter via Byggsøk og den nevnte databasen til Oslo kommune. Når Byggsøk nå legges ned blir Oslo kommune eneste kilde til SSBs data fra sluttrapporter. SSB ønsker derfor at all datafangst gjøres digital og at de kan motta aktuelle opplysninger på Excel- eller CSV-format. Det vil gi SSBs et tallgrunnlag som er bedre enn det de har i dag.

Vedlegg 1: Spørsmål og svaralternativer stilt til entreprenører

0. I hvilken kommune hadde dere det siste prosjektet hvor det har blitt sendt inn sluttrapport?

Dette spørsmålet ble stilt til internt bruk under utredningen for å finne ut hvilket fylke prosjektet var i. Det er innhentet svar fra prosjekter i alle landets fylker.

1. Hvem laget avfallsplan?

- A. Entreprenøren selv
- B. Rådgiver
- C. Avfallsselskap
- D. Arkitekt/ansvarlig søker
- E. Annet
- F. Vet ikke

2. Hva ble lagt til grunn ved beregning av mengder i avfallsplan?

- A. Egne erfaringstall/beregninger/antagelser
- B. Tall gitt av avfallsselskap
- C. Tall gitt av rådgiver
- D. Tall gitt av arkitekt/ansvarlig søker
- E. Erfaringstall fra annen kilde
- F. Annet
- G. Vet ikke

3. Hvilke format ble benyttet ved utfylling av avfallsplan?

- A. Papir
- B. XL-ark/PDF-fil eller annen digital fil (ikke direkte i Byggsøk)
- C. Legger data direkte inn på Byggsøk
- D. Annet
- E. Vet ikke

4. Hvem laget sluttrapporten?

- A. Entreprenøren selv
- B. Rådgiver
- C. Avfallsselskap
- D. Arkitekt/ansvarlig søker
- E. Annen
- F. Vet ikke

5. Hva ble lagt til grunn ved beregning av mengder i sluttrapport?

- A. Kvittinger eller annen dokumentasjon fra avfallsmottak
- B. Egne antagelser (firmaets)
- C. Andres antagelser (annet firma/aktør)
- D. Annet
- E. Vet ikke

6. Hvilke format ble benyttet ved utfylling av sluttrapport?

- A. Papir
- B. XL-ark/PDF-fil eller annen digital fil (ikke direkte i Byggsøk)
- C. Legger data direkte inn på Byggsøk
- D. Annet
- E. Vet ikke

7. Hvordan sendte dere inn sluttrapporten?

- A. Per post (på papir) til kommunen
- B. Per post (på papir) til ansvarlig søker
- C. Som digitale filer på e-post til kommunen
- D. Som digitale filer på e-post til ansvarlig søker
- E. Via Byggsøk
- F. Annen digital løsning som kommunen/ansvarlig søker benytter

8. Hvilke løsninger savner du og hvordan bør dette gjøres i fremtiden?

På dette spørsmålet ble det gitt følgende svar:

- Savner muligens muggsopp og andre elementer som ikke er inkludert i avfallsplanen/ sluttrapporten.
- Savner flere alternativer på Byggsøk, blant annet typer avfall. Ikke alltid at de fraksjonene man faktisk sorterer samsvarer med det man velger i Byggsøk.
- Avfallsplan og beregning av mengder er tullete. Bør holde med at man søker, sender søknad og går igjennom saneringsrapport. Sluttrapport burde vært nok.
- Avfallsplan i Byggsøk fungerer ikke godt. Interessert i digital løsning, men den må være mer brukervennlig enn i dag. Ønsker at bransjen samler seg og bruker en felles digital løsning, og at bransjen får tilgang til statistikk på bakgrunn av det som registreres. Erfaringstallene bransjen har tilgang til i dag er ikke gode nok. Man må alltid vurdere selv i hvert prosjekt. Ønsker å få noe ut av det man legger inn i digital løsning, at bransjen får hjelp og bedre erfaringstall/statistikk.
- Dropp hele greia (sagt med humor). Ønsker for fremtiden lett tilgjengelige digitale løsninger som fungerer godt slik som i dag. Å forenkle prosessen og ha gode digitale løsninger er det optimale fremover.
- Oversiktlig og enkelt system i dag. Mindre kommuner har gjerne begrenset mulighet for digitale løsninger.
- Hadde vært praktisk å ha en egen portal inn til hver kommune hvor man kan laste inn filer og dokumenter.

- Det er økonomisk gunstig med god sortering, og dette bør formidles bedre ut enn det gjøres i dag. Savner bedre datagrunnlag for erfaringstall.
- Jo mer sømløst system, jo bedre.
- Ønsker en portal (hos avfallsselskap) på nett hvor man kan gå inn på hvert prosjekt og se hvor mye avfall som har blitt levert fortløpende. Ellers fungerer det fint som i dag.
- Kunne tenkt meg større fraksjonsoppdeling i skjemaet, da det mangler noen fraksjoner. Skjemaet i dag er basert på hus/leilighet, men det er også mange industribygg som bygges.
- Skjemaet kunne vært mer tilpasset, blant annet burde man kunne fylle inn antall kvm for bygget, og få tall for hver fraksjon automatisk fylt inn, herunder antall kg avfall per kvm.
- Ønsker å kunne levere restavfall og få det sortert hos mottak. Ofte trangt om plassen i prosjektene, og det tar mye plass med en og en container. Kan gjerne betaler for at noen sorterer på mottak.
- Utnytte potensiale i avfallsrapportene som lages bedre. Ønsker at det lages et erfaringstallgrunnlag basert på byggtipe og prosjekttipe og at man automatisk får opp forslag til mengder. Dette er ikke noe stort problem i dag og det kunne vært en fordel å utnytte dataene som foreligger bedre, slik at man får bedre erfaringstall som blir tilgjengelige for bransjen.
- Ser ikke helt poeng med avfallsplan.
- Hadde vært bedre om alle var på samme plattform. I dag varierer det veldig fra kommune til kommune.
- Synes det er smør på flesk med både avfallsplan og sluttrapport. Ønsker at alt deklarerer digitalt, at det er en felles database for alle gjenvinningsstasjoner, og at all informasjon ligger der i en pålagt database. Videre at det finnes en link direkte til byggherre, og at deklarasjonen er en bekreftelse/ dokumentasjon på at farlig avfall blir sortert og levert.
- Kunne tenkt meg en database hvor det er bedre tallgrunnlag. Kalkulatoren som ligger til grunn for avfallsselskapets erfaringstall i dag gir gjerne litt høye verdier. Dette resulterer i at de overestimerer mengder og feilfordeler mellom fraksjoner. Ønsker meg offentlige erfaringstall som er bedre. Ønsker å kunne legge inn bygningstype og få et tall for totalt avfall per BTA.
- Lager ikke avfallsplan, det holder med sluttrapport.
- Ønsker skjema som ligner på det gamle skjemaet til SFT (bruker dette mest for sorteringsgraden kommer automatisk samt kg per kvm). Ønsker også en online løsning hvor all data legges inn digitalt via Altinn.
- Ønsker bedre erfaringstall, vanskelig å estimere mengder med erfaringstallene i dag. Prosjektene er ulike.

Vedlegg 2: Spørsmål stilt til kommuner

1. Krever dere at sluttrapport sendes inn før ferdigattest gis, om det kreves avfallsplan tiltaket?
2. Krever dere at dokumentasjon fra avfallsmottak/annen mottaker er vedlagt sluttrapport?
3. Mottar dere sluttrapper og eventuell dokumentasjon digitalt eller på papir?
4. Foretar dere kontroll av sluttrapport og dokumentasjon?
5. Hva gjør dere med sluttrapport og eventuell dokumentasjon etter at dette er mottatt og eventuelt kontrollert?
6. Hvilke ønsker har du for fremtidig avfallsrapportering (til kommunen)?